

REPORT OF THE AKITA INTERNATIONAL UNIVERSITY EXTERNAL EVALUATION COMMITTEE

Members of the Committee:

Thomas B. Gold, Chair, University of California, Berkeley

Akiyoshi Yonezawa, Deputy Chair, Tohoku University

Setsuko Fujimori, Fujimori Ladies' Clinic

Satoko Fukahori, Kyushu University

The Akita International University (AIU) External Evaluation Committee met in person at AIU on February 3, 2020 from 9:00 a.m. to 5:00 p.m. As with our last meetings in 2017, the structure and focus of the day was on the Top Global University (TGU) Project. The extensive and extremely detailed report prepared by AIU explained the university's progress in achieving the goals it has set out in its application to TGU Project.

The report was broken down into four categories, the "Four Pillars" of AIU's activities related to the TGU project. These are: 1) around the clock liberal arts education; 2) world standard curriculum; 3) English education reform in Japan; and 4) Global Benchmarking. The committee interviewed faculty and staff in charge of the Project, as well as students experiencing the program in different facets.

Our bottom line is that we were extremely impressed with the progress that has been made on all fronts, the sincerity of the administration, faculty and staff in developing "AIU Spirit" to build a community committed to the goals, identification of areas needing improvement and a plan to achieve this, and the very positive mood that we felt even during winter break when many students were not on campus.

In this report we will make comments and suggestions on the four pillars but will not repeat the content of the Report itself.

Around-the-Clock Liberal Arts Education

The main center for this pillar is the theme houses. This began in 2015 and the numbers have varied. At present there are 3: Fitness House, Japanese Arts and Culture House, and Nihongo House. A key element in the operation of the houses, which impressed us quite a lot, was encouraging students to take leadership of the houses with support of faculty advisers and graduate students. The three students we met with were well-informed about the role of the houses and committed to learning how to manage programs, budgets and community-building.

The new actor is Komachi House, the freshman dorm being reimagined as a learning environment as there are approximately 50 international students residing

there along with around 170 Japanese first years. The exchange students are upper class students while the Japanese are first years with little or no experience living in a diverse group so must learn right off the bat how to get along with people from different environments. This will be extremely good practice for the required year abroad. It also helps cultivate AIU students as “ambassadors” for AIU and for Japan as they engage in “explaining” Japan to non-Japanese from all over the world. The grad students get valuable practice in teaching Japanese to foreigners. The experience helps generate “AIU Spirit.” As a liberal arts university, the experience at AIU of interacting early on with such a diverse community helps new students decide on their discipline.

These theme houses were not built for such – they’re just dormitories – but are being reconceptualized in particular to provide common space for people to socialize, cook meals, etc. The new dorm going up in 2022 will embody these goals from the start adopting some requests from the coordinators of Subject-based House promotion, which is a typical example of bottom-up framework for policy proposals.

World Standard Curriculum

The element that stood out most significantly was the beefing up of the Japan Studies Program: 25 new courses! At the last meeting in 2017, we discussed how important it is for AIU to satisfy international students to increase the number of overseas partner schools. So these courses are very important for international students, who will also be “ambassadors”, and we are glad to see that the number of them enrolling in such courses has increased, though ideally it would be 100%. We found that the exchange students even from top universities in English speaking countries were very satisfied with their experiences at AIU. One new faculty member of the Japanese course emphasized the effect of communication with people in the local communities. Since AIU students also become “ambassadors” during their year abroad, in a truly global set of countries, it is critical that they can introduce as many aspects of Japanese history, culture, society, politics, etc. to people with little to no prior knowledge or exposure to the country. We suggest that when returning students are debriefed about their experience abroad that they create a database of the questions they are asked about Japan and these are shared (and answers rehearsed) with those preparing to go. They should be encouraged to jot such questions down before they go abroad. Prof Mizuno benefited greatly from his workshop in Taiwan on Japan Studies seeing how “Japan” is taught from many different angles. We think that more of this kind of program on Japan Studies, possibly hosted by AIU, would be beneficial. One element of this might be “Akita Studies” as a way of passing down what is unique about the Akita region specifically to the next generations. Given demographic changes (aging society, low birthrate) the number of people conversant with local history and culture will decline and AIU can take a role of preserving as much as possible. Related to this is the Project Based Learning (PBL) program with Oregon State University that was also concerned with preserving threatened local cultures. These PBL experiences along with regular

exchanges encourage students to think comparatively as well as integrate these experiences with what they learn in the classroom and to apply solving regional issues to other places. We heard one student thinking about working at home town in a rural area where the PBL experiences would be applied. This should be another unique and special element of AIU to convey to MEXT: how all 4 pillars are integrated.

We also recognize AIU's initiatives in active usage of online and media resources in their education. We suggest that students try more to access online courses from the foreign schools they will attend to practice English comprehension and also the structure and content of courses they might take. This should be done under proper supervision of AIU faculty.

English Education Reform

Another very impressive development has been the evolution of the English Village program, and AIU's conscious strategy of leading the reform of English education in Japan. We agree that this type of activity for community engagement may enhance the sustainability of the unique education of AIU supported by the Akita Prefecture and other local communities all over Japan. One theme in the presentation was how English Village tries to reduce the anxiety of students and teachers who attended the class as observers with their students, in speaking English. Rather than focusing on teaching grammar and vocabulary, the AIU teachers and TAs work on helping students *use* English even though their vocabulary is limited. Also in the teachers' seminar, a concept that kept recurring was "mindset:" changing the mindset of teachers in how they train and the students learn English. Related to this is changing the low expectations of teachers regarding the ability of their students to master English. The Village Program for which students can apply individually through the tour companies, has a good reputation and is getting popular. Prof. Uchida and Prof. Machida said that teachers' seminars also have increasing demand from out-of-prefectural schools committed to English education such as Nara Prefecture. We met graduate student TAs in the Village who had been undergrads at AIU and after participating in English Village decided to embark on careers as English teachers. We like the idea of making DVDs for young students to prepare them for AIU and give them the confidence that they can speak English.

Global Benchmarking

There was discussion over the role of the College Learning Assessment (CLA) as a benchmarking tool, very similar to our discussion in 2017. Everyone acknowledges the shortcomings of the instrument, and it is not used at any of the 3 benchmark schools (Georgetown, William and Mary, and Dickinson), all of which are quite different from AIU in any case. One outcome of CLA is confirming that the English for Academic Purpose and Bridge English classes have had a positive impact on standardized test scores. Students who enter with low scores almost catch up

with those who had high scores at entrance. This enables AIU to introduce more interdisciplinary substantive courses earlier on. Although CLA does not measure it, faculty thought that theme houses and English Village also contributed positively to the Emotional Intelligence of the students. The required year abroad is a critical element in bringing students up to global standards, and, as far as we can tell, they are performing well. They are taking substantive courses abroad

While acknowledging the value of existing efforts, we also encouraged AIU to consider developing its own unique (but externally validated) indicators of success, that would more directly address the progresses that AIU is working so intensively and extensively to achieve. This can take the form of an AIU rubric of its educational goals (<https://web.aiu.ac.jp/en/about/philosophy/>), although other forms of measurement are also possible. This would require institution-wide in-depth discussion on how to define the actual concrete-level performances AIU expects from its successful students, as well as its effective academic and administrative staff. Emerging work on the development of an AIU rubric for academic writing, its application in capstone seminars, and its external collegiate evaluation by a benchmark school professor is a promising direction towards highlighting the uniqueness of AIU's efforts.

We found the English website to be very well edited by the staff members of international center. This is an effective means of introducing AIU as the Global Benchmark not only to the international students but also to Japanese applicants.

Conclusion

The Committee was very pleased with the strides AIU has made across the board since our last meeting three years ago. There has been much more continuity among the staff which helps, and those who have been here many years demonstrate their commitment to the vision of the institution. Students continue to perform extremely well on the job market: 100% employment for those who want to work for companies; almost all work for Japanese companies in Japan. There are now approximately 2000 alumni and we encourage AIU to mobilize them as a worldwide network for other alums – especially helpful for job hunters – but also for donations to the school. AIU can consider holding training seminars on behalf of Japanese companies.

We are encouraged that AIU is continuing to build on and realize founding Chair/President Nakajima's vision of a truly global university under the cooperative governance of Chair/President Suzuki, the two supportive vice presidents, faculty and staff members. We think the 4 pillars are becoming increasingly integrated and the pieces working well together. We also recognize AIU's sincere efforts for financial sustainability of the 4 pillar activities after the TGU project will end in 2023. We applaud the progress that has been made in achieving the "Eight Goals" and that AIU's leadership is not complacent but constantly seeking improvement. We believe AIU could start concrete planning for further steps after the TGU project.

2019 年度 国際教養大学 外部評価結果報告書

委員：カリフォルニア大学バークレー校 トーマス・B・ゴールド（議長）

東北大学 米澤彰純（副議長）

藤盛レディースクリニック 藤盛節子

九州大学 深堀聡子

2020 年 2 月 3 日午前 9 時から午後 5 時、国際教養大学（AIU）において、外部評価委員会は訪問調査を行った。2017 年に実施した前回評価と同様に、協議の骨子・重点内容は、スーパーグローバル大学創成支援事業（SGU 事業）であった。AIU が作成した広範かつ非常に詳細な報告書の中で、SGU 事業への申請書類に掲げられた目標の達成に対する大学の進捗状況が説明されていた。

当該報告書の内容は、SGU 事業に関連して AIU が行っている活動の「4 つの柱」、すなわち 1) 24 時間リベラルアーツ教育の推進、2) 世界標準カリキュラムの充実、3) 日本の英語教育改革の推進、4) 国際ベンチマーキングの実施に基づきまとめられていた。委員会は、当事業を担当している教職員、及び各プログラムに係わる学生にインタビューを行った。

結論として、我々は、すべての領域で進展が見られること、目標達成に専心するコミュニティの構築に向けて経営陣及び教職員が真摯に「AIU SPIRIT」を育成していること、改善が必要な分野を識別し、その達成計画を策定していること、さらには、多くの学生がキャンパスを離れる冬期休暇中にさえも非常に前向きな雰囲気が感じられたことに大きな感銘を受けた。

本報告書では 4 つの柱に関してコメントや提案を行うが、AIU が作成した報告書自体の内容は重複を省くため予めご了承ください。

24 時間リベラルアーツ教育の推進

この柱の中心は、テーマ別ハウス群である。テーマ別ハウス群は 2015 年に開始され、その数は変動している。2019 年春学期時点で、Fitness House、Japanese Arts and Culture House、Nihongo House の 3 つがある。これらハウスの運用の重要な要素は教員顧問や大学院生のサポートを受けながら学生自身がハウスを主導するよう促すことであり、我々は大きな感銘を受けた。インタビューした学生 3 名はハウスの役割についてよく理解しており、プログラム、予算、コミュニティの運営方法を学ぶことに熱心だった。

このようなハウス群に新たに加わったのが、こまちハウスである。こまちハウスは、現在約 170 人の 1 年次の日本人学生とともに外国人学生が約 50 人住んでいることから、学修の場として再構成された新入生用の寮である。交換留学生は上級学年である一方、日本人学生は多様な集団の中で生活した経験がほとんどないか、全くない 1 年生であり、異なるバックグラウンドを持つ人と付き合う方法をすぐに学ぶ必要がある。このような環境で生活することは、必修とされている 1 年間の留学に向け極めて良い練習となる。また、世界各国から来た外国人学生を相手に日本について「説明する」という体験を通じて、AIU 生を AIU と日本の「アンバサダー」として育てることもできるようになる。大学院生は、外国人に日本語を教えることにおいて貴重な実践の場を得ることができる。これらの経験を通じて、「AIU SPIRIT」が育まれる。リベラルアーツ大学として、このように多様性あるコミュニティと早期に交流するという AIU での経験は新入生の専攻決定に有効である。

これらのテーマ別ハウス群は、通常の寮や宿舎を使って活動しており、学生が交流したり、料理を作ったりする共用スペースを提供できるよう再構成しているところである。2022 年に竣工予定の新学生宿舎は、テーマ別ハウスを推進する教員コーディネーターからのリクエストを採り入れて具現化される。このようなやり方は、ボトムアップ方式による政策提言の典型例である。

世界標準カリキュラムの充実

特に際立っていた要素は、日本研究科目の強化（新規科目数が 25 科目）であった。2017 年の前回評価時、海外提携校の数を増やすために、外国人学生の満足度を高めることが AIU にとっていかに重要かを我々は協議した。そういった経緯もあり、これらの科目は「アンバサダー」にもなる外国人学生にとって非常に重要であり、全員履修することが理想であるものの、このような科目に登録する学生の数が増えたことを知り嬉しく思っている。英語を主要言語とする国のトップクラスの大学から来た交換留学生でさえも AIU での体験に非常に満足していることが分かった。ある日本語教員は、地域社会で住民と交流することの効果強調していた。AIU の学生も 1 年間の留学中には「アンバサダー」となるため、日本から離れた真のグローバル環境において、日本についての知識や日本との出会いがそれまで殆どなかった人や全くなかった人に日本の歴史、文化、社会、政治など、できるだけ多くの面を紹介できることが重要である。留学から帰国した学生が海外での体験について報告する際に、日本に対する質問のデータベースを作り、それらの情報を留学準備中の学生と共有し応答の訓練をしてはどうだろうか。留学する学生には、日本を発つ前にそれらの質問内容を把握できるよう促すべきである。水野教授は、日本研究に関するワークショップを台湾で行った際、多くの異なる角度から「日本」がどのように教えられているかを知り、大きな成果を得ることができたと述べた。このような日本研究プログラム（できれば AIU が主催するプログラム）

をもっと多く活用することは有効だろう。その1つとして、秋田地域ならではの事柄をとりわけ次世代に受け継ぐ方法として「秋田研究」を行うことが考えられる。人口構造の変化（高齢化社会、出生率低下）により地元の歴史や文化に通じる人材は減少するため、AIUが可能な限りそれらを保護する役割を担うことができる。これに関連しているのが、脅かされる地元文化を保護することについて、同様の問題意識を持っていたオレゴン州立大学との課題解決型学習（PBL）である。通常の留学とこのようなPBLを併せて体験することで、学生は比較思考力を身に付け、教室で学ぶ内容とこれらの体験を統合し、地域の課題の解を他の場所に応用できるようになる。ある学生は、PBLの経験を生かし地方のふるさとで就職することを考えていると述べていた。AIU特有の成果の1つとして、4つの柱がどのように融合されたかを、文部科学省へ伝えるべきである。

我々は、教育の場でAIUがインターネットやメディアリソースを積極的に活用していることについても評価している。我々からの提案として、学生が自分が留学する予定の海外大学のオンラインコースを利用して、英語を学修したり、受講する可能性のあるコースの構成や内容に実際に触れてみたりできるようにしてはどうだろうか。これは、AIUの教員の適切な監督のもとで行うことが望まれる。

日本の英語教育改革の推進

非常に感銘を受けた進展内容として、イングリッシュビレッジプログラムの発展、及び日本の英語教育の改革を導くというAIUの意識戦略が挙げられる。このような活動を通じてコミュニティに関与することで、秋田県及び日本全国のその他地域コミュニティから支援されているAIUならではの教育の持続可能性が高まりうるという考えには同感である。教員へのインタビューにおいて話題となったことの1つに、英語を話すという点において、生徒、及びオブザーバーとして生徒と一緒にクラスに参加した教師の不安を軽減するために、イングリッシュビレッジがどのようなことを試みているかということがあった。AIUの教員とTAの取組は、文法や語彙の指導に重きを置くというよりは、生徒があまり語彙を知らない場合であっても英語を「活用」できるようにすることである。また、ティーチャーズセミナーに係る議論では「マインドセット」というコンセプトが繰り返し登場し、教師がトレーニングする方法と生徒が英語を学ぶ方法について教師のマインドセットを変えることが強調されていた。これに関連することとして、生徒が英語をマスターする能力に対する教師の低い期待度を変えるということも行われている。旅行会社を通じて生徒が個人単位で申し込むことができるイングリッシュビレッジプログラムは、評判が良く、人気が高まっている。内田教授と町田教授によると、奈良県など、英語教育に熱心に取り組んでいる県外の学校から、ティーチャーズセミナーの需要も増しているということである。我々がインタビューした同プログラムの大学院生TAたちは、AIUで学部生として学び、イングリッシュビレッジへの参加

後に英語教師になることを決めたということだった。学年の若い学生に AIU で学ぶ心構えを持ってもらおうと同時に、英語を話すことへの自信を付けさせるために教材用の DVD を作成しているというアイデアも評価に値する。

国際ベンチマーキングの実施

ベンチマーキングツールとしての CLA (Collegiate Learning Assessment) の有用性について議論を交わした。同様の議論を 2017 年にも行っており、このツールの不十分な点については全員が認識している。ベンチマークの対象としている 3 大学 (ジョージタウン大学、ウィリアム&メアリー大学、ディキンソン大学) のいずれも CLA を用いていないものの、3 大学いずれも AIU とは異なる特色を有していることも事実である。CLA の 1 つの測定成果として、英語集中プログラムのクラスが標準テストスコアにプラスの影響を与えたことが確認されている。入学時のスコアが低い学生は、入学時のスコアが高かった学生にほぼ追いつくため、AIU はより早い段階に、学際的で実質的な科目を履修させることができる。CLA では測定されないが、AIU 側は、テーマ別ハウス群やイングリッシュビレッジ等の取組も学生の心の知能指数にプラスの効果をもたらしていると考えていた。必修となっている 1 年間の留学は、学生をグローバルスタンダードに育成するうえで重要な要素であり、私たちが知る限り、良い成果を挙げている。彼らは、海外で実のあるコースを受講している。

我々は既存の取組の価値を認めてはいるが、一方、AIU 自身の独自の (ただし外部からの検証を受けた) 成功指標、つまり、AIU が達成すべく集中的かつ広範囲にわたって取り組んでいる目標の進展をより直接的に測ることができる指標を開発することを考慮するよう促した。ほかの形での測定も可能であるが、教育目標 (<https://web.aiu.ac.jp/en/about/philosophy/>) に対する AIU ルーブリックを作成するという形を取ることができる。これに関しては、AIU が集中的かつ広範囲にわたって取り組んでいることの測定方法を定めるため、優秀な学生と教職員の間で詳細な協議を行う必要があるだろう。アカデミックライティングのための AIU ルーブリックの開発、キャップストーンセミナーでの当該ルーブリックの適用、および当該ルーブリックに対するベンチマーク対象校の教授による外部評価に新たに取り組むことで、やがては AIU の歩みの独自性が強調されることにつながるはずである。

英語版ウェブサイトは、国際センターの職員によって非常に上手く編集されていた。このような優れたウェブサイトは、国際ベンチマークとして、海外の学生だけではなく日本人の出願者にも AIU を紹介するのに効果的である。

結論

当委員会は、3年前の前回評価以降、AIU が全般において前進していることに非常に満足している。職員からは以前にも増して一貫したサポートが得られており、ここに長年在籍している教職員からは大学のビジョンにコミットしていることが示されている。学生は、就職市場で変わらず非常によい成果を挙げている。企業への就職を望む学生の就職率は 100% であり、その殆どが国内で日本企業に就職している。現在およそ 2,000 人の同窓生がいるが、これから社会に出る学生たち（特に就職希望者）のために、また、大学への寄附を促すためにも、彼らを世界的なネットワークとして動員してはどうだろうか。日本企業のためにトレーニングセミナーを開催することも検討できると考える。

AIU が、鈴木理事長・学長、支えとなる 2 人の副学長、そして教職員の献身により、真のグローバル大学という中嶋初代理事長・学長のビジョンを実現し続けていることを心強く感じている。我々は、4 つの柱の融合がいつそう進み、それぞれが上手く作用し始めていると考えている。また、2023 年度に SGU 事業が終了した後、この 4 つの柱の活動に対して財政上の持続可能性が確保されるよう AIU が真摯に努力していることも認めている。「8 つの教育目標」を達成するために成し遂げてきた進展について、また、AIU のイニシアチブに関し現状に甘んじることなく常に改善を模索していることについて称賛する。SGU 事業終了後のさらなるステップに向けて、具体的な計画策定が順調に進捗していると確信している。